

Odluka:

Povrv-201/2024-18

Zbirni podatci

Broj odluke: Povrv-201/2024-18

Datum odluke: 14.04.2025

Vrsta odluke: Presuda

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

Industrijska cesta 15, Sesvete

Poslovni broj: Povrv-201/2024-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sesvetama po sutkinji Martini Ivanković u pravnoj stvari tužitelja Zagrebački holding d.o.o. Podružnica Čistoća, Zagreb, Radnička cesta 82, OIB 85584865987, kojeg zastupaju punomoćnik Jakov Delipetar i drugi odvjetnici iz Odvjetničkog društva Leko i partneri iz Zagreba, protiv tuženika ZH iz [adresa], OIB [osobni identifikacijski broj], radi isplate, bez održavanja ročišta, 14. travnja 2025. objavio je i

p r e s u d i o j e

I Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Slavice Perić iz Dugog Sela poslovni broj Ovr-481/2024 od 22. travnja 2024. održava se na snazi u dijelu u kojem je tuženiku ZH iz [adresa], OIB [osobni identifikacijski broj] naloženo da tužitelju Zagrebački holding d.o.o. Podružnica Čistoća, Zagreb, Radnička cesta 82, OIB 85584865987 plati iznos od 248,59 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 15. siječnja 2024. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke i zakonske zatezne kamate obračunate do 14. siječnja 2024. u iznosu od 23,83 eura, sve u roku od 15 dana.

II Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Slavice Perić iz Dugog Sela poslovni broj Ovr-481/2024 od 22. travnja 2024. ukida se u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da tužitelju nadoknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 25,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate.

III Nalaže se tuženiku ZH iz [adresa], OIB [osobni identifikacijski broj] da tužitelju Zagrebački holding d.o.o. Podružnica Čistoća, Zagreb, Radnička cesta 82, OIB 85584865987 namiri trošak postupka u iznosu od 25,00 eura u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja kao ovrhovoditelja od 19. ožujka 2024. javni bilježnik Slavica Perić iz Dugog Sela je 22. travnja 2024. na temelju vjerodostojne isprave - izvoda iz poslovnih knjiga protiv tuženika kao ovršenika donijela rješenje o ovrsi poslovni broj Povrv-481/2024 kojim je određena ovrha radi naplate iznosa od 248,59 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 15. siječnja 2024. do isplate i obračunatih zakonskih zateznih kamata do 14. siječnja 2024. u iznosu od 23,83 eura te radi nastalih troškova u iznosu od 25,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama od donošenja rješenja o ovrsi do isplate. Povodom pravodobnog prigovora tuženika ovaj je sud rješenjem poslovni broj Povrv-201/2024-12 od 8. srpnja 2024. stavio rješenje o ovrsi izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha dok je u odnosu na dio u kojem je naloženo plaćanje nastavljen parnični postupak kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

2. Tuženik u prigovoru ističe da nekretnina na adresi [adresa] nije u njegovom vlasništvu i predlaže da se rješenje o ovrsi stavi van snage i postupak nastavi kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Očitujući se na navode prigovora tužitelj je u podnesku od 23. srpnja 2024. naveo da se njegovo potraživanje odnosi na naknadu za isporučenu uslugu sakupljanja komunalnog otpada za objekt koji se nalazi na adresi [adresa], dok je adresa [adresa] samo adresa na koju se tuženiku dostavljaju računi za taj objekt. Dodaje da je tuženik evidentiran kao obveznik plaćanja te naknade za objekt na adresi [adresa] i da nije dokazao da je podmirio taj dug. Prigovor tuženika smatra paušalnim i predlaže da ga sud odbije i održi na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi.

4. Vrijednost predmeta ovog spora je 248,59 eura pa se radi o sporu male vrijednosti, a on je prema čl. 461.a st. 3 Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 - dalje: ZPP) pisani postupak u kojem prema čl. 461.a st. 4 ZPP-a sud održava ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog. Stranke su na ove odredbe upozorene u rješenju poslovni broj Povrv- 201/2024-2 od 8. srpnja 2024. Prema ocjeni ovog suda s obzirom na navode stranaka i predložene dokaze nije potrebno održavati ročište, a ni stranke nisu predlagale provođenje ročišta pa je sud ovu presudu donio bez održavanja ročišta.

5. Sud je od dokaza pročitao isprave u spisu i to: izvod iz poslovnih knjiga broj 12562 od 15. siječnja 2024. (str. 13, 42), ispis iz registra matičnih podataka (str. 43, 44), knjigovodstveno stanje obveznika (str. 45-49), zahtjev (str. 51), bilješke iz matične evidencije (str. 52), zapisnik (str. 53-55), izvadak iz zemljišnih knjiga (str. 56 57), utužene račune sa specifikacijama (str. 58-177), evidenciju izvršenog odvoza otpada (str. 185).

6. Tužbeni zahtjev je osnovan.

7. Među strankama je sporna pasivna legitimacija tuženika.

8. Iz utuženih računa proizlazi da se utuženo potraživanje odnosi na naknadu za javnu uslugu sakupljanja komunalnog otpada na adresi [adresa] dok je adresa [adresa] samo adresa za dostavu računa. Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak broj 9000 k. o. [katastarska općina] (str. 56, 57) koji se odnosi na k. č. br. [katastarska čestica] u naravi dvorište i stambena zgrada, [adresa] ukupne površine 5059 m² utvrđeno je da je vlasnik te nekretnine tuženik ZH. Prema čl. 30 st. 5 Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17, 14/19, 98/19, 84/21 - dalje: ZOGO) zakonska je obveza vlasnika nekretnine ili posebnog dijela nekretnine odnosno korisnika nekretnine ili posebnog dijela nekretnine kad je njen vlasnik obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika i o tome obavijestio davatelja usluge plaćati naknadu za komunalnu uslugu prikupljanja i odvoza komunalnog otpada. Tužitelj je stoga kao pružatelj komunalne usluge prikupljanja i odvoza komunalnog otpada ovlašten od tuženika kao vlasnika nekretnine na adresi [adresa] naplatiti naknadu za tu izvršenu uslugu.

9. Visinu naknade koju je tuženik dužan podmiriti tužitelju sud je utvrdio uvidom u izvod iz poslovnih knjiga (str. 13) i utužene račune (str. 58-177) pa je tako utvrđeno da glavnica tužiteljeve tražbine iznosi 248,59 eura, a tužitelj na taj iznos ima pravo potraživati zakonske zatezne kamate od dospijea pojednog računa do isplate u skladu s čl. 29 Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23, 155/23 - dalje: ZO) što

tužitelj potražuje tako da na iznos glavnice potražuje zakonske zatezne kamate od 15. siječnja 2024. do isplate, a za prethodno razdoblje od dospjeća pojedinog računa do 14. siječnja 2024. potražuje te kamate obračunate u iznosu od 23,83 eura.

10. Budući da osnovanost tužiteljevog potraživanja proizlazi iz isprava u spisu i da tuženik svojim prigovorom nije osnovano osporio to potraživanje, sud je u točki I izreke presude održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da tužitelju plati iznos od 248,59 eura sa zakonskim zateznim kamatama od 15. siječnja 2024. i te kamate obračunate do 14. siječnja 2024. u iznosu od 23,83 eura.

11. Odluka o trošku temelji se na čl. 154 st. 1 i čl. 155 ZPP-a. Nakon izjavljenog prigovora ovršni postupak nastavljen je kao parnični pa sud o trošku postupka u ovoj presudi odlučuje jednom odlukom koja obuhvaća i troškove iz faze ovršnog postupka i troškove iz faze parničnog postupka. Stoga je u točki II izreke presude ukinut platni nalog sadržan u rješenju ovrsi u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da tužitelju isplati trošak u iznosu od 25,00 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

12. Tužiteljev trošak odmjeren je prema troškovniku sadržanom u tužbi i on se sastoji od javnobilježničke nagrade s 25 % PDV-a u iznosu od 25,00 eura prema čl. 7 st. 1 i 2 u vezi s čl. 5 Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (NN 9/21) pa je tuženiku u točki III izreke naloženo da tužitelju namiri trošak u tom iznosu.

U Sesvetama 14. travnja 2025.

Sutkinja

Martina Ivanković

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave pisanog otpravka. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud. Presuda u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354 st. 2 ZPP-a, osim zbog povrede iz čl. 354 st. 2 t. 3 ZPP-a.

Žalba protiv presude u sporovima male vrijednosti ne odgađa ovrhu.

DNA

1. odvjetnik Jakov Delipetar na ZGC17-12 MB

2. ZH, [adresa]